

Sammanställning remissvar kring digitaliseringsförslagen i Kunskap för alla- nya läroplaner med fokus undervisning och lärande (SOU 2025:19)

- Nedan finns argumentationen i **direktcitat** från remissvaren, de som är kritiska (sammanställd 25/6 2025)
- Alla formella remissinstanser finns [här](#)- de som inte har utsetts till remissinstanser, bland annat alla representanter för näringslivet, länkas till under respektive sammanfattning.

Summering 25 juni 2025:

- Av totalt 58 publicerade formella yttranden (25 juni) är 24 av remissinstanserna kritiska till de restriktiva förslagen, endast 3 tillstyrker förslaget. Dvs över 41 % kritiska (5 % tillstyrker) övriga svarar inte på området kring digitalisering/digital kompetens.
- 79 icke-formella yttranden har inkommit (19 juni) vara antalet kritiska röster, 38 (48 %), 7 tillstyrker och 4 tillstyrker med kritik. Övriga nämner inte området.
- Av totalt 137 inkomna yttranden är 45 % kritiska. (7 % tillstyrker) resten nämner inte frågan.

Innehåll

1. Sammanfattning remissvar	1
2. Bakgrund- utredningens förslag om digitalisering	2
3. Kritiska till nedmonterad digital kompetens	2
4. Tillstyrker/ev viss invändning	9
5. Tillstyrker utredningens avsnitt om digitalisering:	10
6. Inga kommentarer om digitala frågor i sina yttranden:	10
7. Lista samtliga icke-formella	10

1. Sammanfattning remissvar

Kritiken består främst av att digital kompetens nedprioriteras trots att den är grundläggande och bör likställas med att läsa, skriva och räkna. Många remissinstanser varnar för ökad ojämlikhet. Andra återkommande invändningar är att förslaget bryter mot internationella mål från EU, OECD och FN, bygger på en ensidig kunskapsgrund där viktiga forskningsfält utelämnas, saknar konsekvensanalys kring kompetensförsörjning och strider mot andra styrdokument, som barnkonventionen och funktionsrättsperspektiv.

2. Bakgrund- utredningens förslag om digitalisering

I läroplansförslaget föreslås begreppet digital kompetens tas bort ur läroplanens inledande delar, två skolans grunduppgifter. Vidare föreslås att digitala färdigheter alltså användning av digitala verktyg skall skrivas in i kursplaner enligt principen:

- I lågstadiet ska utgångspunkten vara analoga aktiviteter i analoga miljöer. Försiktighet och restriktivitet ska gälla i förhållande till digitala inslag i undervisningen och om sådana inslag i undantagsfall övervägs ska de värderas mot samlad vetenskaplig empiri.
- I mellan- och högstadiet ska också försiktighet och restriktivitet gälla i förhållande till digitala inslag i undervisningen och inslagen ska även värderas mot samlad vetenskaplig empiri samt elevernas ålder och mognad. Det ska ges utrymme för innehåll om digitaliseringens påverkan i och på samhället samt innehåll som stärker elevernas utveckling av ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt.
- Huvudregeln är att användning av digitala verktyg ska skrivas in i kursplanerna när det är ämnesrelevanta specifika digitala verktyg som eleverna ska lära sig att förstå och hantera. Innehåll om detta kan ingå i en del ämnen på högstadiet och i enstaka fall på mellanstadiet.

3. Kritiska till nedmonterad digital kompetens

1. Sveriges Skolledare anser att förslaget brister i att säkerställa likvärdighet och framtidsberedskap. Förbundet anser att AI-litteracitet och digital kompetens bör integreras i kursplanerna från lågstadiet. Förbundet anser dock att regeringen bör överväga att inkludera digitala lässtrategier i de nya kursplanerna till svenska och svenska som andraspråk.

2. Specialpedagogiska skolmyndigheten Ett nedtonat fokus på digital kompetens riskerar att förstärka ojämlikhet, diskriminering och digitalt utanförskap, vilket särskilt riskerar att drabba elever med funktionsnedsättning och som i förlängningen riskerar att leda till ett livslångt utanförskap och en minskad autonomi. Assisterande lärverktyg kan stödja både avkodning¹⁷, läsförståelse och skrivutveckling. Digital kompetens och digitala lärverktyg kan vara avgörande för att elever med

funktionsnedsättningar ska få likvärdiga möjligheter att lära och vara delaktiga i skola och samhälle. ICILS (International Computer and Information Literacy Study) internationella och jämförande studie om digital kompetens visar att skolan inte lyckas i sitt kompensatoriska uppdrag att ge elever digital kompetens. Elever med god socioekonomisk bakgrund har hög eller mycket hög digital kompetens medan elever med sämre socioekonomisk bakgrund eller funktionsnedsättningar har låg eller mycket låg digital kompetens.²⁰ Skolan bör erbjuda systematiskt stöd i användningen av digitala verktyg, i undervisningen. Många elever med funktionsnedsättning lämnas ensamma med digital teknik och får inte tillräckligt stöd för att utveckla strategier.

3. IFAU- Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitiks utvärdering: Vi ser en risk i att restriktiviteten betonas alltför hårt. Forskning visar att vissa specifika digitala verktyg, när de används på rätt sätt, kan ha positiva effekter (se t.ex. Escueta m.fl. 2017; Haelermans 2017). Digitala färdigheter och förtrogenhet med digital teknik är avgörande för att aktivt kunna delta i samhället och möta arbetslivets krav. Den snabba utvecklingen inom AI förstärker detta behov ytterligare. Vi menar därför att digital kompetens fortsatt bör vara ett utbildningsmål. Även om vi är positiva till utredningens inriktning – och särskilt till att restriktivitet är motiverad i undervisning av yngre barn – anser vi att förslagen går för långt. Vi menar därför att digital kompetens fortsatt bör vara ett självständigt mål för den svenska skolan och att regleringen av den digitala teknikens användning inte bör göras alltför långtgående.

4. Funktionsrätt Sverige: Vi är kritiska till att regeringen inte gått vidare med en digitaliseringsstrategi för skolan. Vi ser ingen motsättning mellan skärm och pärm, något som regeringen tydligt uttryckt är ett problem. Vi ser snarare att både skärm och pärm behövs. Sverige behöver både läsande barn och elever likväl som digitalt kloka och tänkande elever. Ett sådant synsätt främjas av en gemensam digital strategi som löpande uppdateras. Hjälpmedel är helt avgörande för en del barn och elever med funktionsnedsättning att över huvud taget klara sin skolgång.

5. Göteborgs universitet: Medan AI-kommissionens färdplan för Sverige (SOU 2025:12) tydligt betonar vikten av digitalisering och användning av artificiell intelligens, utgår övriga reformförslag inom utbildningsväsendet (SOU 2025:18, SOU 2024:74 och SOU 2024:81) från en analog, standardiserad och lärarcentrerad undervisningsmodell. I dessa utredningar framställs digitalisering och AI som teknologier som ska "införas" i befintliga strukturer, snarare än som frågor som kräver samskapande, professionsdialog och bildningsdiskussion. Denna diskrepans riskerar att underminera AI-kommissionens moderniseringsambitioner och förstärker fragmenteringen i styrningen av utbildningssystemet. Mot denna bakgrund efterlyser Göteborgs universitet ett mer framåtblickande och bildningsorienterat digitaliseringsavsnitt i läroplanerna. Flera av de föreslagna skrivningarna tenderar att reducera digital kompetens till en fråga om teknikanvändning inom enskilda ämnen, snarare än att främja elevernas förmåga att förstå, analysera och skapa kunskap i ett digitalt samhälle. För att möta skolans och lärarutbildningens uppdrag krävs att digitalisering integreras ämnesövergripande, med fokus på kritiskt tänkande, kommunikation och didaktisk medvetenhet. Vidare anser Göteborgs universitet att läroplanen bör erkänna att digital teknik och AI är dynamiska och kontextberoende fenomen. Digital kompetens bör därför förstås som en föränderlig förmåga som utvecklas i samspel med didaktiska och pedagogiska utgångspunkter samt undervisningens innehåll – inte som en statisk uppsättning färdigheter. Vissa digitala verktyg kan med fördel stödja elevers lärande och delaktighet, exempelvis

genom att erbjuda visuellt stöd, flerspråkiga möjligheter eller alternativa uttrycksformer. Om förslagen kvarstår i sin nuvarande utformning riskerar de dock att hämma utvecklingen av en professionell digital didaktik och skapa osäkerhet bland lärare kring vad som är tillåtet, snarare än att främja medvetna och pedagogiskt motiverade val.

6. Myndigheten för delaktighet: MFD saknar ett tydligare funktionshinderperspektiv i betänkandets diskussion om digitalisering. I en tid av ökad digital undervisning är det nödvändigt att säkerställa att digitala verktyg och läromedel är tillgängliga för alla elever, i enlighet med WCAG-riktlinjerna och principen om universell utformning.

7. Friends menar att utredningen och förslagen inte tillräckligt möter den verklighet barn lever i idag. I en ständigt uppkopplad värld och i en osäker omvärld där framtiden är svår att förutsäga är det viktigt att bygga resiliens hos barn och unga. Att elever inte ska få undervisning som utvecklar ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt till digitala miljöer förrän på mellanstadiet är inte rimligt när över 80 procent av lågstadiesbarn använder internet varje dag (Internetstiftelsen). Friends möter skolpersonal som menar att de inte hinner adressera det barnen möter på nätet i tillräcklig utsträckning idag och att det skulle behöva vara en större del av undervisningen, inte mindre. Detta gäller även yngre barn. Att utjämna skillnader i digitala kompetens utifrån hemmiljö en del av skolans kompensatoriska uppdrag. Alla barn behöver tidigt få verktyg från skolan för att kunna vara trygga i digitala miljöer. Friends vill se att de reviderade läroplanerna bättre speglar internationell policy, där UNESCO, WHO och OECD lyfter att skolan måste fokusera mer på barn och ungas sociala, emotionella och digitala förmågor. Osv

8. Stockholms universitet menar att Skolverkets definition av digital kompetens (s.484) fungerar bra. Den forskning som handlar om utbildningens profession (didaktik, utbildningsvetenskap, pedagogik, pedagogiskt arbete, förskoledidaktik, barn- och ungdomsvetenskap etc.) visar att digitala och analoga verktyg tillsammans gynnar barns lärande och instämmer i att "Fokus i de lägre åldrarna bör, enligt uppdraget, ligga på analoga verktyg." (s 507). Självklart ska den större delen av undervisningen i förskola och skola vara analog, precis som den alltid varit. Att beröva elever möjligheten att utveckla digital kompetens tillsammans med högskoleutbildade, erfarna och kunniga pedagoger i förskola och skola är en enorm risk eftersom i princip alla barn, oavsett ålder, använder digitala verktyg i hemmet, ofta utan insyn av en vuxen. Universitetet avstyrker generella begränsningar av användningen av digitala verktyg. Lärares arbete ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det bör vara upp till lärarprofessionen att i planering av undervisning fatta beslut om när och vilka digitala verktyg som ska användas. Universitetet menar att det kan finnas goda skäl att använda digitala verktyg även med elever i de yngre åldrarna. Syftet med undervisningen bör tillsammans med de didaktiska frågorna styra vilka verktyg (digitala och/eller analoga) och aktiviteter som bedöms kunna bidra till elevernas kunskapsutveckling. Därmed finns inget självändamål vare sig att framhäva eller att begränsa användningen av digitala verktyg. Skolan har ett ansvar att rusta elever för den digitala framtiden och användningen av digitala verktyg som ett naturligt inslag i verksamheten – då de fyller en didaktisk funktion – kan bidra till detta.

9. Sveriges elevråd-Sveriges Elevkårer Läroplanen bör ta hänsyn till dagens digitaliserade samhälle och därför väva in arbetet med digitala verktyg på ett klokt sätt som följer skolans mål och samtidigt rustar elever med de kompetenser de behöver. Det är viktigt att elever i skolan får lära sig om digitaliseringens påverkan i och på samhället och att de får möjlighet att utveckla ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt. Samtidigt riskerar den restriktivitet kring digitala inslag i undervisningen som utredningen föreslår att leda till att det elever får lära sig i skolan hamnar väldigt långt från deras verklighet. Det riskerar även att leda till en försämrad digital kompetens hos barn och unga, framför allt för barn med en svagare socioekonomisk bakgrund. De ojämlikheterna gällande digital kompetens som utredningen redogör för riskerar alltså att bli större.

10. Sveriges lärare Vilka strategier, metoder, hjälpmedel och så vidare som ska användas i undervisningen för att säkerställa lärande är något som ingår i den professionella lärarrollen. Det är med andra ord läraren som avgör om det mest lämpade i det aktuella fallet är analoga eller digitala lärverktyg. Begrepp som försiktighet och restriktivitet skapar också en orealistisk och onödig osäkerhet kring de digitala inslagen i undervisningen. Detta är ett särskilt problem i förslaget gällande de lägre årskurserna. Förslaget kan leda till digitala verktyg inte används eller att det uppstår stora skillnader mellan skolor. Låt de som vet vilka verktyg som ska användas avgöra detta, det vill säga de undervisande lärarna.

11. Sveriges kommuner och regioner SKR avstyrker förslaget att digital kompetens inte längre ska utgöra ett mål i sig utan anser att det fortsatt bör inrymmas i läroplanens inledande delar som ett ämnesövergripande mål. Samt understryker att elever med läs- och skrivsvårigheter ska ges möjlighet att tillgodogöra sig undervisning genom inläst text och annat stöd. Barn och elever behöver rustas för likvärdig literacitet, både vad gäller skriven text, visuell tolkning och digital information. Exempelvis behöver betoningen på tillförlitliga och beständiga kunskaper stödjas genom att källtillit och källkritik lyfts fram ämnesövergripande. Förmågan att identifiera desinformation och fatta välgrundade beslut kan inte enbart kopplas till enskilda ämnen. I ett alltmer digitaliserat samhälle måste skolan kompensera för elevers varierande förutsättningar så att likvärdiga möjligheter ges för fortsatta studier, deltagande i arbetslivet och engagemang i ett demokratiskt samhälle.

12. Svenskt Näringsliv ser flera allvariga brister. Svenskt Näringsliv lämnar därför flera konkreta förslag till förbättringar inte minst vad det gäller entreprenörskap, elevernas STEM-kunskaper, skolans förhållningssätt till den snabba tekniska, inte minst digitala, utvecklingen. Digital kompetens och förmågan att medvetet och ansvarsfullt använda digitala verktyg och digital teknik, som den snabba utvecklingen kring artificiell intelligens (AI), krävs för att samhället ska vara både starkt och inkluderande samt för att säkra Sverige som en ledande kunskapsnation. **Ej formell remissinstans**

https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/bghl07_remissvar_2025-81pdf_1233983.html/remissvar_2025-81.pdf

13. TechSverige menar att det finns stora risker med betänkandets förslag att ta bort skrivningarna om digital kompetens i läroplanens inledande delar. Att digital kompetens inte längre beskrivs som en övergripande kompetens riskerar att försvaga skolans helhetsuppdrag att rusta elever för framtiden,

vilket är ett alltmer digitalt samhälle och en framtida arbetsmarknad som förutsätter digital kompetens, inbegripet AI-kompetens. En sådan utveckling går även emot EU:s och UNESCO:s rekommendationer om att digital kompetens ska betraktas som en grundläggande tvärgående färdighet. Digital kompetens kräver ett strategiskt angreppssätt där läroplanens inledande delar utgör en viktig vägledning. **Ej formell remissinstans** https://techsverige.se/app/uploads/2025/06/2025-06-13-TechSverige-remissvar-Kunskap-for-alla—nya-laroplaner-SOU-2025_19.pdf

14. Internetstiftelsen avstyrker de delar av utredningen som inte tydligt stärker digital kompetens som ett grunduppdrag i skolan. Vi efterlyser en läroplan som speglar samtiden och rustar eleverna för framtiden. Vi väljer i vårt svar att utgå från behovet av digital inkludering och bildning utifrån ett demokratiperspektiv, men hade också kunnat ta utgångspunkt i att om målen i Forsknings- och innovationsproposition 2024/25:60 och STEM-strategin för Sverige från förskola till forskarutbildning ska kunna realiseras, så krävs ett utbildningssystem som ger alla barn och unga likvärdiga förutsättningar att utveckla framtidens kompetenser. internetstiftelsen.se Vi ser idag en oroande sammanblandning mellan digitala verktyg, skärmtid och digital kompetens eller bildning. När dessa begrepp behandlas som om de vore samma sak, förskjuts fokus från skolans ansvar att ge eleverna en djupare förståelse för vår digitala verklighet. Det leder till att försiktighet kring teknikanvändning får styra i stället för att säkerställa en likvärdig och demokratistärkande undervisning. Det riskerar att urholka skolans kompensatoriska uppdrag. **Ej formell remissinstans** <https://internetstiftelsen.se/app/uploads/2025/06/internetstiftelsens-remissvar-sou-2025-19-.pdf>

15. Swedish Edtech Industry: Det är skolans ansvar att rusta elever för digitala risker, men också möjligheter, som en del av det kompensatoriska uppdraget. Detta är inte bara en pedagogisk utan en demokratisk fråga. Att marginalisera digital kompetens i läroplanen vore att försvaga skolans uppdrag i ett digitalt samhälle och bryta med internationella åtaganden såsom Barnkonventionen, EU:s och UNESCO:s rekommendationer och riktlinjer. **Ej formell remissinstans** https://swedishedtechindustry.se/wp-content/uploads/2025/05/Remissyttrande-SOU-202519-Kunskap-for-alla_Swedish-Edtech-maj-2025.pdf

16. Högskolan i Halmstad: Högskolan tillstyrker INTE förslagen kring borttagandet och nedtonandet av digitala inslags, kompetensers och aspekters vikt för läraande i den nya läroplanen. Bakgrundsbeskrivningen är för ensidig och förslagen saknar grund. Att underskatta de digitala aspekterna av barns och ungas socialitet idag är ett misstag. När det gäller tilläggen ställer vi oss tveksamma till fokus på det datalogiska tänkandet, vilket är ett omstritt begrepp i lärandesammanhang.

17. Föräldraalliansen Sverige motsätter sig förslaget att ta bort begreppet digital kompetens ur läroplanerna. Vi anser att begreppet bör definieras tydligt, exempelvis enligt EU:s definition: "förmågan att på ett säkert, kritiskt och ansvarsfullt sätt aktivt använda digital teknik för inläring, arbete och deltagande i samhällslivet." Skolan har ett kompensatoriskt uppdrag att ge alla elever likvärdiga möjligheter att utveckla digital kompetens. EU, UNESCO och FN:s Barnkonvention betonar vikten av att elever tillägnar sig digital kompetens. Digital kompetens bör läras ut från förskolenivå och genom hela skoltiden.

18. Almega Utbildning: Grundskolan måste förbereda eleverna på att vi befinner oss i en digital tidsålder och det är viktigt att läroplanen säkerställer att eleverna lär sig kritiskt tänkande, också i förhållande till just den digitala världen, och lär sig använda AI på ett sådant sätt att det inte innebär fusk eller acceptering av AI som sanning. Eftersom den digitala världen är en så absolut viktig del av både hur vi lär oss och vad vi lär oss, anser förbundet att digital kompetens därför fortfarande måste ingå som en ämnesövergripande del i inledning av läroplanen. Förbundet delar heller inte utredningens bedömning att koncentrera på analog inläring under lågstadiet med endast försiktig progression av det digitala lärandet och användandet av digitala verktyg under resterande skolgång. Utredningen citerar två negativa remissyttranden över Skolverkets digitaliseringsstrategi och hänvisar där till att barn och elevers kognitiva förmåga inte stärks av digitala verktyg. Men vi bedömer att det ena inte utesluter det andra, dvs. att det är av stor vikt att eleverna lär sig läsa och skriva analogt, men samtidigt successivt också lär sig att använda digitala verktyg och kritiskt tänkande i användningen av dem. Det måste gå att förena både analogt och digitalt lärande utan att helt förkasta den andra delen för de yngre eleverna.

19. Danderyds kommun ställer sig tveksam till förslaget att ta bort digitaliseringen från de inledande delarna i läroplanen, detta mot bakgrund av att eleverna utanför skolan lever sitt liv till stora delar digitalt. I sammanhanget vill kommunen betona vikten av att skolan är proaktiv och har en strategi för hur AI ska hanteras så att eleverna inte lämnas åt att lära sig själva.

20. Gislaveds kommun Trots att digitala verktyg inte är ett mål i sig utan ett medel, så anser Gislaveds kommun att begreppet digital kompetens borde definieras i läroplanen. Det skapar en tydlighet i vad som menas med begreppet och vilka förväntningar som finns kring digital kompetens. Eftersom frågan om digital kompetens i skolan är ett omdebatterat ämne så uppskattas tydlighet. Gislaveds kommun ser en stor risk att pedagoger som har en låg digital kompetens riskerar att utesluta digitala verktyg i sin undervisning när skrivningarna blir mer uttalat restriktiva. Digitala läromedel och digitala hjälpmedel har varit till stor hjälp i nyanlända elevers lärande. Elever med läs- och skrivsvårigheter får inte stanna i sin utveckling på grund av sin funktionsnedsättning. Stödet till eleven ska anpassas efter målet med undervisningen. Det ska inte finnas en tvekan till att använda tekniska hjälpmedel där behovet finns och det ska ses som en naturlig del av det lärande klassrummet. Enligt Internetstiftelsen använder i princip alla barn i åldrarna 8-19 år internet och 96 % av dem gör det dagligen. Det innebär att det är viktigt att samtal om positiva och negativa sidor av sociala medier, integritet, beroende, källkritik (exempelvis AI-genererat material och filterbubblor), risker på nätet (exempelvis grooming) och etik på nätet finns med redan i tidig ålder.

21. Lomma kommun: Även om betoningen på analoga läromedel är bra, kan digitala läromedel inte helt tas bort. En balans mellan analoga och digitala verktyg är det bästa alternativet, som tidigare nämnts under punkt 7.2.5. Synpunkt: Det krävs digital kompetens hos eleverna, som behöver lära sig när och hur de ska välja mellan analoga och digitala läromedel, beroende på situation. Lärarna måste också vara tydligare i sin undervisning om när och hur de digitala verktygen ska användas. Det är också av gavn att de digitala verktygen inte ersätter lärarna, utan snarare fungerar som ett komplement i undervisningen. Det är viktigt att skapa en tydlig progression i kunskapsutvecklingen. Vidare är

tillgången till digitala verktyg en likvärdighetsfråga – alla elever ska ha lika förutsättningar att ta till sig utbildningen, och digitala verktyg spelar en viktig roll i detta sammanhang. För vissa elever är digitalt stöd som talsyntes, avgörande för att kunna ta del av undervisningen och för att stödja det kompensatoriska uppdraget.

22. Piteå kommun: Att det tydliggörs att användning av digitala verktyg i grundskolan huvudsakligen är ett medel och inte ett mål i sig ställer vi oss som huvudman positiva till. Vi är också positiva till formuleringen att eleverna behöver lära sig "att använda och dra nytta av digital och annan teknik för det egna lärandet och för delaktighet i samhället". Det är dock att gå för lång när utredningen använder ord och uttryck som "utgångspunkten ska vara analoga verktyg", "försiktighet och restriktivitet ska gälla", "om sådana inslag i undantagsfall övervägs ska de värderas mot samlad vetenskaplig empiri". Dessa skrivningar upplevs som ett förbud. Det måste, i större utsträckning än i förslaget, finnas en frihet för lärare och rektorer att själva välja vilka medel som används för att nå målen. Det är dessutom motsägelserfullt att bedömningsstöden ska genomföras digitalt samtidigt som utredaren föreslår restriktivitet i användandet av digitala verktyg.

23. Ragunda kommun: Det är angeläget att nya läroplansföreläggelser relaterar till befintliga stämningar från Skolverket, till exempel Rekommendation om val och användning av lärmiddel i undervisningen. En sådan koppling bedöms som särskilt viktig i relation till utredningens förslag om digitalisering, inklusive användningen av digitala läromedel. Ragunda kommun anser att professionen själva kan avgöra val och användning av digitala lärmiddel.

24. Sollentuna kommun: Sollentuna kommun ser det som ett steg i fel riktning att ta bort begreppet digital kompetens ur läroplanstexterna. Istället bör begreppet tydligt definieras i läroplanen, exempelvis med DIGG:s definition eller utifrån EU:s definition - "förmågan att på ett säkert, kritiskt och ansvarsfullt sätt aktivt använda digital teknik för inläring, arbete och deltagande i samhällslivet." (EU:s nyckelkompetenser för livslångt lärande). Utan en tydlig definition kan begreppet tolkas på olika sätt av olika huvudmän. Det är viktigare än någonsin att skolan, med sitt kompensatoriska uppdrag, tar ansvar för att ge eleverna den kompetens och de färdigheter de behöver för att på ett säkert, effektivt och kritiskt sätt navigera i sin digitala samtid. Att överlåta ansvaret för att unga ska tillägna sig adekvat digital kompetens till vårdnadshavarna är att backa från skolans uppdrag att ge alla elever likvärdiga möjligheter att delta i vårt samhälle. Det bryter mot flera av våra internationella åtaganden, då både EU:s, UNESCO:s och Barnkonventionens riktlinjer och rekommendationer beskriver vikten av eleverna tillägna sig digital kompetens – i ett bredare perspektiv än att endast lära sig att vara källkritisk eller lära sig att använda skolämnesrelaterade digitala verktyg som föreslås här i betänkandet. I FN:s barnrättskommitté Allmän kommentar 25 (tillägg till Barnkonventionen) står det följande: "Konventionsstaterna bör se till att digital kompetens lärs ut i skolorna som en del av de inledande läroplanerna, från förskolenivå och under hela skoltiden, och att sådan pedagogisk praxis bedöms baserat på dess resultat. Läroplanerna bör omfatta de kunskaper och färdigheter som behövs för att på ett säkert sätt hantera ett brett spektrum av digitala verktyg och resurser, exempelvis de som rör innehåll, framtagning, samverkan, deltagande, socialisering och medborgarengagemang."

25. Stockholm stad (reservation L): Läroplaner behöver dock vara hållbara över tid och bygga på en samlad kunskapsbild av vad våra elever behöver lära sig i skolan. Frekventa eller ogenomtänkta ändringar av läroplanernas innehåll tar tid och resurser från skolans personal och missgynnar elevernas kunskapsutveckling. Mot den bakgrunden ser jag med oro på de invändningar stadsledningskontoret och utbildningsnämnden lyfter fram om att delar av utredningens förslag saknar stöd i empiri och bygger på ett begränsat urval av forskning. Detta gäller särskilt delarna om skolans kunskapsutveckling de senaste decennierna, den förenklade beskrivningen av barns kognitiva utveckling och förslagen gällande digitalisering. Digitala verktyg är och kommer fortsätta vara en del av våra elevers verklighet. Trots att dagens barn och unga omges av skärmar och digital information så saknar en stor andel elever grundläggande digitala kunskaper. Behovet att reglera hur digitala verktyg används på ett kunskapsstöjande och åldersadekvat sätt får inte leda till att den digitala kompetensen sjunker och att svenska elever hamnar efter i världen. Digital kompetens är en framtidsfråga.

26. Torsås kommun: Gällande digitalisering i allmänhet vill vi framföra att om/när man väljer bort digitala verktyg, väljer man bort:

- en viss typ av repetition och mängdträning,
- snabb och automatiserad feedback,
- tillgänglighet i form av realtidsöversättningar till annat modersmål, möjligheten att ändra layout i texter och så vidare,
- tillgänglighet i form av att alltid ha tillgång till information som till exempel läromedel och instruktioner i digitala plattformar.

Vår åsikt är att det är försent att börja arbeta aktivt med den digitala kompetensen på högstadiet.

27. Älvkarleby kommun ställer sig frågande till: den restriktivitet som betänkandet har kring digitala verktyg i skolan. Utifrån att skolan är den instans som har möjlighet att lära barn och unga att hantera den digitala världen så behöver eleverna i skolan öva, och träna på att hantera, digitalisering. Det framgår också på andra håll att olika typer av prov och tester kommer att vara digitala i framtiden. Eleverna måste då kunna hantera verktygen för att genomföra testerna. Skolan har ansvar för att alla elever har de digitala färdigheter som krävs för sådana prov eller tester.

28. Övertorneå kommun: digitala färdigheter bör introduceras redan i lågstadiet, då barn tidigt möter digitala miljöer.

4. Tillstyrker/ev viss invändning

Oskarshamn kommun: I avsnitt 8.2 om digitala verktyg håller Oskarshamns kommun med om att det är bra att tydliggöra att användningen av digitala verktyg huvudsakligen är ett medel för att lära olika slags uppgifter och inte ett mål i sig. Risken med skrivningen är dock att den leder till att man minskar den digitala kompetensen hos eleverna.

5. Tillstyrker utredningens avsnitt om digitalisering:

Skolverket, Osby kommun, Sundsvalls kommun

6. Inga kommentarer om digitala frågor i sina yttranden:

Barnombudsmannen, Diskrimineringsombudsmannen, Burlövs kommun, Hagfors kommun, Karlskoga kommun, Linköping kommun, Ljusnarsbergs kommun, Malmö kommun, Sametinget, Skolinspektionen, Skolväsendets överklagandenämnd, Svenska tornedalingars riksförbund, Sverigefinländarnas delegation, Regelrådet, Institutet för språk- och folkminnen, Jämställdhetsmyndigheten, Institutet för mänskliga rättigheter, Idéburna skolors riksförbund, Nätverket unga för tillgänglighet, Sameskolstyrelsen, Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor, **Ej formella remissinstanser:** Riksförbundet Attention, RFSU, Kungliga biblioteket,

7. Lista samtliga icke-formella

Waldorflärlarhögskolan (WLH) och Waldorfskolefederationen (WSF)
Utvecklingspedagogik Sverige AB
Utbildningsvetenskapligt nätverk för forskning om sexualitet och relationer (UNSER)
Uppsala universitet Nationellt resurscentrum för biologiundervisning
Unizon
Ung företagsamhet
Ung företagsamhet Sverige
Transammans
Tillväxtverket
TechSverige
Swedish Edtech Industry
Sveriges Matematiklärlarförening
Sveriges Kvinnoorganisationer
Sveriges Jiddischförbund
Sveriges Elevråd och Sveriges Elevkårens yttrande
Svenskt Näringsliv
Svensklärlarföreningen Inskickad av Nils Larsson Stockholms universitet
Svenska Science Centers
Svenska idrottslärlarföreningen
Svenska Dyslexiföreningen
Svensk förening för socialmedicin och folkhälsa (SFSF)
Sva-Riks
Stockholm School of Entrepreneurship, genom Rasmus Rahm
Stiftelsen Aktiv Skola
STARTcentrum Social Impact

Språklärarnas riksförbund
Röda Korsets Ungdomsförbund och Svenska Röda Korset
Rune Romhed
Roks
Riksförbundet FUB
Riksförbundet Attention
RFSU
RFSL
RFSL Ungdom
Region Örebro län
Psykisk hälsa på schemat
OneSchool Global
OneSchool Global Bilaga
Nätverket Sveriges ämneslärarföreningar
Norrskan Foundation
Neuroforum
Nationellt centrum för kvinnofrid vid Uppsala universitet
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor
Musiklärarnas Riksförening
Malmö universitet Matematikdidaktik
Läromedelsföretagen
Lärarstiftelsen Expertrådet
LRF, Lantbrukarnas Riksförbund
LegiLexi stiftelse
Kunskapsskolan i Sverige AB
Kungliga biblioteket
Kungliga biblioteket ej signerad
Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien
Konstfack
Jämlikt.nu
Judiska ungdomsförbundet i Sverige
Judiska Centralrådet
Internetstiftelsen
Internationella Engelska Skolan i Sverige AB
Hofors kommun
Historielärarnas förening
Geografilärarnas Riksförening
Generation Pep
Företagarna
Förbundet Humanisterna tillsammans med Föreningen vetenskap och folkbildning
Friluftsförbundet
Fridaskolorna AB

Framtidsfrön
Folkhälsomyndigheten
FL-SEL, Forum Livskunskap – för Socialt och Emotionellt Lärande.
Falk AI
Dyslexiförbundet
Chalmers Martin_Lackeus
Centerpartiet Region Jönköpings län
Centerpartiet i Bollnäs
Carin Holmquist
Bildlärares riksförening
Berättarministeriet
Afasiförbundet